



Република Србија
В Л А Д А
САВЕТ ЗА ПРАЋЕЊЕ ПРИМЕНЕ
ПРЕПОРУКА МЕХАНИЗАМА УН ЗА
ЉУДСКА ПРАВА

Дана: 8. јуна 2017. године
Београд

НАЦРТ

З А П И С Н И К

**са Четврте седнице Савета за праћење примене препорука
механизма Уједињених нација за људска права**

Седница је одржана у уторак, **30. маја 2017. године** од 10,00 до 11,00 часова у Палати „Србија“, Булевар Михајла Пупина бр. 2, у сали 368 на III спрату.

Седници су присуствовали чланови Савета:

- **Сузана Пауновић**, в.д. директора Канцеларије за људска и мањинска права и председник Савета за праћење примене препорука механизма Уједињених нација за људска права;
- **др Ференц Вицко**, државни секретар у Министарству здравља (члан);
- **Иван Бошњак**, државни секретар у Министарству државне управе и локалне самоуправе (члан);
- **Чедомир Бацковић** помоћник министра правде, Министарство правде (члан);
- **Зоран Лазаров**, в.д. помоћника министра унутрашњих послова и начелник Сектора за међународну сарадњу, европске послове и планирање, Министарство унутрашњих послова (члан);
- **Срђан Мајсторовић**, заменик директора Канцеларије за европске интеграције (члан);

Замене чланова:

- **Драгана Савић** из Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања (заменик члана);
- **др Снежана Пантић Аксентијевић** из Министарства здравља (заменик члана);
- **Мирјана Николић**, координатор у Одсеку за људска права и хуманитарна питања, Министарство спољних послова (заменик члана);
- **Весна Ацковић**, саветник у Министарству просвете, науке и технолошког развоја (заменик члана);
- **Милица Сарачевић**, самостални саветник у Одсеку за политичке критеријуме и правду, слободу и безбедност, Канцеларија за европске интеграције (заменик члана);

Као и контакт особе и заменици контакт особа Савета:

- **Владимир Вукићевић**, консултант у Министарству правде (заменик члана и контакт особа);
- **Симонида Вратоњић**, Сектор за међународну сарадњу, европске послове и планирање, Министарство унутрашњих послова (контакт особа);

- **Александра Ђорђевић** из Министарства културе и информисања (контакт особа);
- **Нада Бамбић**, из Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања (заменик контакт особе).

Контакт особе и заменици контакт особа позвани су да присуствују седници Савета у складу са закључком Савета, а у циљу боље и ефикасније сарадње и комуникације унутар ресора.

Седници нису присуствовали следећи чланови Савета: **Ненад Иванишевић**, државни секретар у Министарству за рад, запошљавање, борачка и социјална питања; **Гордана Предић**, државни секретар у Министарству просвете, науке и технолошког развој; **Новица Антић**, државни секретар у Министарству културе и информисања и **Марина Ивановић**, Министарство спољних послова, шеф одсека за људска права.

Седници су такође присуствовали: **Душан Игњатовић**, консултант; **Владан Јовановић**, консултант; **Милош Јанковић**, в.ф. Заштитника грађана, **Љерка Ећимовић** и **Јелена Унијат** из канцеларије Заштитника грађана; **Емила Спасојевић** из канцеларије Повереника за заштиту равноправности; **Милан Марковић** из Канцеларије УН у Србији; **Ружица Банда** из Мисије ОЕБС у Србији, **Душан Покушевски** из Београдског центра за људска права; **Милена Голић Ружић** из Центра за права детета; **Слађана Радуловић** из Центра за права детета; **Мирослава Јелачић** из Групе 484; **Милан Антонијевић** из Комитета правника за људска права - YUCOM; **Јелена Константиновић** из организације „Amity“; **Марина Илеш** из „Аутономног женског центра“; **Драгана Ђирић Миловановић** из организације „MDRI-S“; **Александра Јовић** из УНИЦЕФ-а и **Јасна Плавшић**, **Данијела Јанковић**, **Владимир Шоћ**, **Тања Срећковић**, **Марко Јовановић** и **Кристина Брковић** из Канцеларије за људска и мањинска права.

Канцеларија за људска и мањинска права, која пружа стручну и административно-техничку потпору Савету, све материјале за седницу доставила је члановима и другим позваним учесницима благовремено.

1. Усвајање Дневног реда

Предложен је и једногласно усвојен следећи дневни ред седнице:

- 1) Усвајање дневног реда
- 2) Усвајање записника са друге и треће седнице Савета
- 3) Представљање извештаја о раду Савета за период фебруар-април 2017. године
- 4) Информисање о представљању Другог и Трећег периодичног извештаја о примени Конвенције о правима детета, пред Комитетом за права детета и представљање добијених препорука након разматрања извештаја
- 5) Информисање о представљању Трећег периодичног извештаја о примени Међународног пакта о грађанским и политичким правима, пред Комитетом за људска права и представљање добијених препорука након разматрања извештаја
- 6) Припреме за Универзални периодични преглед (УПР)
- 7) Разно

2. Усвајање записника са Друге и Треће седнице Савета

На записник са Друге седнице Савета нико није имао примедби, а Марина Ивановић, члана Савета, и Нада Сатарих из удружења „Amity“, доставили су коментаре на записник са Треће седнице Савета који су усвојени и унети у записник. Коментар Марине Ивановић односио се на изостављање из записника њене изјаве, о изради индикатора за препоруке и њеног коментара да због природе препорука исти индикатори за све препоруке, не би имали ефекта и да би питање увођења индикатора у План за праћење препорука требало пажљиво размотрити како исти не би представљали нове циљеве и нове задатке. Коментар Наде Сатарих односио се на изостављање њеног имена у уводном делу записника, приликом набарајања присутних.

Након тога записници са друге и треће седнице Савета су једногласно усвојени.

3. Представљање извештаја о раду Савета за период фебруар-април 2017. године

Председница Савета је обавестила присутне да се у припремљеним материјалима налази Предлог извештаја о раду Савета за период фебруар-април 2017. године.

На предложени извештај нико није имао примедби, исти је стављен на гласање и једногласно је усвојен.

4. Информисање о представљању Другог и Трећег периодичног извештаја о примени Конвенције о правима детета, пред Комитетом за права детета и представљање добијених препорука након разматрања извештаја

Председница Савета је упознала чланове Савета и све присутне да је Државна делегација представила Други и Трећи периодични извештај о примени Конвенције о правима детета на 74. заседању Комитета за права детета у Женеви, 24. јануара 2017. године. Истакла је да је Делегацију предводила она, као директор Канцеларије за људска и мањинска права, а чинили су је и представници ресора за социјалну заштиту, правосуђе, унутрашње послове, спољне послове, државну управу, локалну самоуправу, здравље, образовање, културу, информисање, одбрану као и представници Канцеларије за Косово и Метохију. Након разматрања извештаја, Комитет за права детета је усвојио Закључна запажања 3. фебруара 2017. године и Републици Србији је упућена 41 препорука. Нагласила је да су Закључна запажања преведена на српски језик, објављена на сајту Канцеларије за људска и мањинска права и 13. марта 2017. године достављена на адресе 20 државних органа, Народној скупштини, Граду Београду, независним државним органима, Центру за права детета, Мрежи организација за децу Србије. Истакла је да је свих 41 препорука унето у План за испуњење препорука и нагласила да овај документ постаје све обимнији и даје могућност да пратимо све препоруке добијене од стране различитих комитета, чиме је олакшана могућност праћења њихове испуњености и подела надлежности за испуњавање препорука, тако да како се који циклус извештавања завршава, чини се да овај акциони план добија све јасније обресе једног вероватно у будућности заиста потпуно квалитетног документа. Рекла је да га сада још увек доживљавамо као једну радну верзију и наш помоћни алат у који треба уложити још доста енергије и у самој изради али пре свега и у ономе што у самом акционом плану пише.

5. Информисање о представљању Трећег периодичног извештаја о примени Међународног пакта о грађанским и политичким правима, пред Комитетом за људска права и представљање добијених препорука након разматрања извештаја

Председница Савета је упознала чланове Савета да је државна делегација представила Трећи периодични извештај о примени Међународног пакта о грађанским и политичким правима у Женеви 7. и 8. марта 2017. године на 119. Заседању Комитета за људска права. У делегацији су се налазили представници Канцеларије за људска и мањинска права, Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, представници правосуђа, тужилаштва, судова, Министарства унутрашњих послова, Министарства спољних послова, Министарства државне управе локалне самоуправе, Министарства здравља, Министарства просвете, науке и технолошког развоја, Министарства културе и информисања, као и представници Канцеларије за Косово и Метохију. Рекла је да је Комитет 23. марта 2017. године, након разматрања извештаја, усвојио Закључна запажања и упутио 21 препоруку. За три препоруке, препоруку 5 (параграф 15) која се односи на искљученост Рома, препоруку 14 (параграф 33) која се односи на избеглице и тражиоце азила и препоруку 17 (параграф 39) која се односи на слободу изражавања, потребно је да наша држава достави информацију у року од годину дана. Нагласила је да су и ова Закључна запажања преведена на српски језик, објављена на сајту Канцеларије за људска и мањинска права и 18. маја достављена на адресе свих државних органа, као и на адресу Народне Скупштине Републике Србије.

Консултант Душан Игњатовић представио је закључна запажања Комитета УН за људска права. Он је нагласио да када говоримо о Комитету за људска права и о Међународном пакту о грађанским и политичким правима, не можемо да кажемо да је он формално важнији од осталих комитета и конвенција али је истакао да државни извештај по овом пакту представља свеобухватан документ о политичким правима. Република Србија је представила свој извештај и од Комитета добила 21 препоруку. Нагласио је да када га упоредимо са УПР-ом, где смо добили 144 препоруке, изгледа као да има мање обавеза државе, али се, међутим, ради о већ кластерисаним групама препорука и уколико би их издвајали појединачно могли бисмо да кажемо да има у сваком случају око стотинак препорука које су пред Србијом и које би требала да спроведе у дело до следећег циклуса. Такође је навео да се тако кластерисана, прва група препорука, односи на примену Пакта и да Комитет позива нашу земљу, у складу са чланом 18. Устава, на непосредну примену међународних уговора о верским и политичким правима и да се више изврши примена пакта непосредно у одлукама наших органа. Комитет истовремено позива да се појединачне представке и одлуке комитета по њима спроведе. Затим имамо све оне уобичајене области, антидискриминациони план и оквир злочина из мржње, дискриминација ЛГБТ лица и лица са ХИВ - ом, искљученост Рома, права особа са инвалидитетом, родна равноправност, дискриминација жена, насиље над женама и децом, укључујући насиље у породици, нестала лица и одговорност за претходна кршења људских права, нестанак беба у породициштим, што је случај који се појавио пред Европским судом за људска права, затим препоруке које се односе на забрану мучења и злостављања лица лишена слободе, трговина људима, избеглице и тражиоци азила, спровођења правде, слобода савести и вероисповести, слобода изражавања и учешће у јавним пословима. Такође постоји и препорука која се односи на објављивање информација и праћења препоруке о Пакту, правима из Пакта и праћења препорука које су им дате. Следећи извештај Србија треба да преда до 29. марта 2021. године, а до 29. марта 2018. године треба да се изјасни о томе да ли прихвата позив да приступи

такозваном поједностављеном поступку извештавања. Рекао је да је Председница Савета већ упознала присутне о томе да за разлику од свих осталих група препорука на које треба да се изјаснимо до 2021. године, постоје три препоруке на које се морају дати информација о њиховом спровођењу у року од једне године од усвајања Закључних запажања. То је 23. март 2018. године, а односи се на препоруку под редним бројем 5. искљученост Рома, 14. избеглице и тражиоци азила и 17. слобода изражавања. Нагласио је препоруку (5) Комитета, која се односи на искљученост Рома, где треба унапредити медијски приступ могућностима и услугама у свим областима за припаднике ромске заједнице, затим да се олакша и омогући регистрација деце родитеља који не поседују лична документа, да ради са интерно расељеним ромским заједницама и да предузме све неопходне кораке у спровођењу Стратегије за социјалну инклузију Рома. Истакао је да спровођење ових препорука Комитета делује доста широко и на први поглед компликовано али, као што је истакла и председница Савета, сада имамо План примене препорука. Нагласио је да нашој земљи следеће године предстоји представљање Државног извештаја за УПР у новом циклусу и ако извршимо компарацију, видећемо да сличне препоруке (под бројевима 131/13, 132/93, 94, 96, 97.) већ постоје. Консултант је навео да је добра ствар да када будемо одговарали на ове препоруке из УПР-а, можемо да их искористимо да те одговоре да следеће године непосредно након одговора за УПР дамо одговор и ових за Комитете Уједињених нација за људска права. Слична ствар је са препорукама које се односе на избеглице и тражиоце азила (такође четири препоруке) али и оне се налазе у УПР - у као и за слободу изражавања (поново четири препоруке) и нагласио да такође, сличне препоруке имамо у УПР - у (под бројевима: 132/32, 75, 76, 77, 78).

Милан Антонијевић из ЈУКОМ-а, се у дискусији осврнуо на прву препоруку која се односи на примену Пакта и нагласио сарадњу са ОХЦХР-ом и Правосудном академијом. Истако је да ће његова организација у наредним месецима држати обуке о примени међународних стандарда и разговарати са судијама и тужиоцима, како би утврдили на који начин правосудни органи могу прихватити примену препорука УН механизма. У наставку је, као изазов навео недостатак статистичких података, а као пример тога, навео потешкоће у извештавању о злочинима из мржње.

У наставку дискусије Милош Јанковић, в.ф. Заштитника грађана, рекао је да значајан број тема које се појављују у раду Савета, представљају делокруг рада Омбудсмана, о којима је издао више извештаја, као и препорука надлежним државним органима. Нагласио је да би било јако упутно приликом сачињавања државних извештаја размотрити његове извештаје и препоруке, како не би дошли у ситуацију да различите информације стоје у извештају Заштитника грађана, а другачије у државном извештају. Предложио је да се приликом сачињавања државних извештаја у њих унесу оне информације које држава није оспорила поводом разматрања Омбудсманових извештаја.

Председница Савета се у наставку расправе по овој тачки осврнула на поступак представљања државног извештаја по Међународном пакту о грађанским и политичким правима и рекла да је у склопу припрема делегације одржано пет припремних састанака. Нагласила је да су још у фази Нацрта извештаја у разматрање узети подаци и препоруке Заштитника грађана, као и других независних тела.

Чедомир Бацковић, помоћник Министра правде је, у наставку дискусије, истакао да приликом сачињавања било каквих писмена од стране државе постоје два основна начина. Један је аргументативни и то је, нпр. кад адвокат пише у корист своје странке,

покушава да у погледу једног става једне могућности интерпретације чињеница и правила, напише некакав поднесак, а други јесте како га је окарактерисао: неутрални, нешто што по својој природи треба да буде непристрасно, објективно. Значи навођење чињеница, правила и закључака изведених из тих чињеница који нису намерени, циљани да у одређеном правцу усмере читаоца да донесе закључак, него да му се изнесу чињенице на основу којих се доносе сопствени закључци. Навео је да је став Министарства правде да приликом сачињавања извештаја изнесе чињенице и статистике. Истакао је да је његов став да треба избегавати површност и произвољност, а своје ставове заснивати на проверљивим подацима.

6. Припреме за Универзални периодични преглед (УПР)

У склопу рада по овој тачки дневног реда председница Савета је истакла да је Трећи циклус УПР почео у периоду април/мај 2017. године и да ће трајати четири и по године, да Србија треба да прође кроз трећи циклус у јануару, односно фебруару 2018. године. Обавестила је присутне да је обавеза државе да Савету за људска права у октобру месецу ове године достави извештај у вези за Трећим циклусим УПР и да су активности на изради извештаја већ увелико отпочеле, у марту месецу ове године. Канцеларија за људска и мањинска права је 16. марта формирала посебну радну групу унутар Канцеларије која ће се бавити координацијом на нивоу државних институција, при чему имамо подршку Канцеларије ОХЦХР-а у Београду и Мисије ОЕБС у Србији, ради наравно што већег укључивања и представника цивилног друштва у читав овај процес. Нагласила је да очекује да ће до октобра државни извештај бити достављен УН Савету за људска права. Обавестила је присутне да је Радна група имала пет састанака, један састанак је био са контакт особама које су ресорима задужене за праћење примене препорука Уједињених нација, а циљ овог састанка је био да се размотри статус у коме се налазе препоруке из другог циклуса УПР. Подсетила је присутне да је Република Србија у другом циклусу добила 144 препоруке, од којих је 139 прихватила. Додала је да је одржан један састанак са представницима независних тела, Заштитником грађана и Повереником за заштиту равноправности, на који су били позвани и Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности и Покрајински омбудсман. Састанак је имао за циљ да се, пре свега, договори начина укључивања ових тела у писање државног извештаја. Још један састанак је био организован са организацијама цивилног друштва. На жалост у време одржавања овог састанка сличан састанак је био организован од стране ЈУКОМ-а, па је договорено да се одржи још један, на којима ће се са овим организацијама одлучити о модалитету укључивања њихових информација и прилога у државни извештај.

Председница Савета се у наставку осврнула на обавезе државних органа у односу на писање државног извештаја за трећи циклус УПР-а. Рекла је да је рок за доставу њихових прилога био 29. мај 2017. године, а да је од десет ресора, своје прилоге доставило седам. Нагласила је да недостају прилози Министарства здравља, Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања и Министарства правде, те је замолила ове органе да своје прилоге доставе у најкраћем могућем временском року. Истакла је да је план радне групе да се Нацрт државног извештаја сачини до 20. августа, како би радна група имала довољно времена за један додатни консултативни процес и пролазак кроз саму процедуру усвајања државног извештаја пред Владом.

7. Разно

Отварајући ову тачку дневног реда, председница Савета подсетила је присутне да је на прошлој седници Савета одлучено да је потребно додатно учврсти сарадњу са цивилним друштвом и да је став Савета да је најбољи начин за то потписивање посебног меморандума. У том смислу је сачињен Предлог меморандума о сарадњи за чије потписивање влада велико интересовање организација цивилног друштва. Упознала је присутне да ће Меморандум на овој седници потписати представници организација „Amity”, „Београдски центар за људска права”, „Група 484”, „Комитет правника за људска права”, „Центар за права детета”, те да постоји спремност и „Одбора за људска права Ниш”, „Хелсиншког одбора за људска права”, „Иницијативе за права особа са менталним инвалидитетом” и „Лабрис-а“. У наставку је нагласила да ће Савет и у будућем времену наставити сарадњу са ОЦД, сада већ и формално, управо кроз горе поменути меморандум.

Председница Савета информисала је присутне да је Извештај надлежних власти Републике Србије о примени препорука број 34 и број 54 УН Комитета за права особа са инвалидитетом у вези са Иницијалним извештајем Републике Србије о примени Конвенције о правима особа са инвалидитетом достаљен комитету. Наиме, Влада је извештај о примени ове две препоруке усвојила на седници одржаној 11. маја 2017. године. Истакла је да се поменути Извештај налази на интернет страници Канцеларије за људска и мањинска права и да је достављен надлежним државним органима. Такође, информисала је чланове Савета да је Комитет за права детета Уједињених нација усвојио Општи коментар број 20 о остваривању права детета у адолесценцији, 6. децембра 2016. године. Нагласила је да је овај Општи коментар преведен на српски језик и такође достављен ресорима и да се налази на сајту Канцеларије.

Председница Савета је упознала све присутне да је у току израда Четвртог периодичног извештаја о примени Конвенције о елиминисању свих облика дискриминације жена. Нагласила је да недостају прилози Министарства здравља и Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, те је замолила колеге из тих министарстава да своје прилоге доставе до 2. јуна ове године.

Председница Савета се осврнула и на саопштење Фонда за хуманитарно право, које је објавио 21. априла 2017. године, након разматрања државног извештаја о примени Међународног пакта о грађанским и политичким правима. Упознала је присутне да се у саопштењу наводи да је државна делегација, како је цитирала: „Тенденциозно представила или износила нетачне податке о раду државних органа везане за процесуирање ратних злочина, а у циљу стварања лажне слике високе ефикасности“. Обавестила је присутне да је Тужилаштво за ратне злочине, 26. априла 2017. године, доставило писаним путем одговор у вези са наводима Фонда те да се у материјалима за седницу налази и саопштење Фонда за хуманитарно право и одговор Тужилаштва за ратне злочине.

У наставку рада, за реч се јавила Марина Илеш из организације „Аутономни женски центар“ са питањем за Чедомира Бацковића, члана Савета из Министарства правде. Иста је питала у којој фази је израда Закона о малолетним починиоцима кривичних дела. Наиме, Аутономни женски центар је још у јануару 2016. године подносио одређене коментаре на тадашњи предлог Закона али нису никада добили повратну информацију,

па је поставила питање да ли су њихови коментари усвојени, да ли је сачињена коначна верзија Закона и ако је доступна, где се може пронаћи документ.

Одговарајући на питање, господин Бацковић је истакао да се његов сектор не бави директно том облашћу рада министарства. Додао је да ће бити обновљен рад на изради Предлога тог закона и да ће сви коментари бити узети у разматрање. Додао је да се Министарство правде држи правила да се у фази јавне расправе о било ком закону примају примедбе и да се на те примедбе табеларно одговара, а да се на сајту министарства налазе све релевантне информације, добијене како од ОЦД, тако и од струковних удружења и стручне јавности. Упознао је присутне да се тренутно спроводи пројекат у који је укључена и Канцеларија за сарадњу са цивилним друштвом. Наиме, у циљу што веће транспарентности и инклузивности процеса доношења нових закона, Министарство правде разматра модалитета укључивања представника ОЦД у радне групе које рада на доношењу, односно изменама постојећих закона. Позвао је све присутне да редовно посећују сајт Министарства правде на коме се налазе све релевантне информације по овом питању.

За реч се затим јавио Милош Јанковић, в.ф. Заштитника грађана. Осврнуо се на поступак извештавања механизмима Уједињених нација, и додао да се слични поступци извештавања врше и према другим телима, између осталог телима Савета Европе. Због тога је и покренуо ово питање, нагласивши да ће у току дана имати састанак са представницима Европског комитета за спречавање мучења, који су дошли у ванредну посету Србији. Рекао је да ће једно од покренутих питања на том састанку бити зашто Министарство здравља није дало одговор на Извештај Европског комитета за спречавање мучења, поводом посете која је спроведена 2015-те године. Додао је да су Министарство унутрашњих послова, Министарство правде и Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања пружили исцрпне одговоре и коментаре на поменути извештај. Изнео је свој став да сматра да постоји консензус на националном нивоу да сви надлежни државни органи достављају своје прилоге не извештаје међународних механизма за људска права. У наставку је додао да се слаже са помоћником министра Бацковићем да се многе препоруке понављају из године у годину. Као пример је навео препоруке које се односе на његов делокруг рада, а то су питања дефиниције тортуре и борбе против некажњивости за тортуру. Предложио је одржавање састанка са представницима Министарства правде по овом питању, како би се утврдило да ли дефиниција тортуре у српском Кривичном законнику одговара дефиницији која је дефинисана чланом 1. Конвенције против тортуре. Нагласио је своје слагање са консултантом Душаном Игњатовићем у погледу кластерисања препорука, јер тај начин поступања олакшава рад свима укљученима у процес извештавања. Осврнуо се на државни извештај и препоруке добијене по представљању Међународног пакта о грађанским и политичким правима, где се појављује питање некажњивости за тортуру. Рекао је да сматра да су државни органи по овом питању недовољно ефикасни, што доказују многи показатељи и, колико зна, и Београдски центар за људска права је посебну публикацију томе посветио. Истакао је да сматра да је боље видети које су предуслови да се та борба ефикасно започне него да бранимо неутемељене ставове. На завршетку је истакао став да је боље да предочимо надлежним комитетима да одређене ствари нису идеалне али да предузимамо кораке као би смо их унапредили. Као пример таквог става је навео да је приликом одбране државног извештаја пред, по његовом сећању, Комитетом за права особа са инвалидитетом, члану комитета, на његово питање колико особа са инвалидитетом има на високим студијама у РС, одговорено да се у нашој земљи поштује аутономија универзитета и да такве податке не можемо да им пружимо.

Такође је навео и пример поступка одузимања пословне способности и истакао да сматра да такви одговори штете угледу наше земље пред међународним механизмима за људска права. У наставку се осврнуо на питање успостављања Омбудсмана за права детета. Рекао је да Заштитник грађана нема ништа против јачања механизма за заштиту права детета, али је поставио питање на који начин је најбоље то извршити, кроз формирање самосталног независног органа или кроз повећање аутономије посебне организационе јединице, нарочито заменика Заштитника грађана за права детета. Нагласио је да би формирање посебног органа могло повући сличне потезе у смислу формирања посебног органа за права особа са инвалидитетом, НПМ, омбудсмана за родну равноправност, војног омбудсмана и даље у недоглед.

У даљем току расправе за реч се јавила Драгана Ћирић Миловановић из организације „МДРИ-С“ и надовазала на излагање Милоша Јанковића у погледу одузимања пословне способности, односно недовољно јасне дефиниције института пословне способности. Истакла је да је надлежни комитет усвојио Општи коментар на члан 12, а то је равноправност пред законом за особе са инвалидитетом, где је јасно истакао шта се подразумева под пословном способношћу и какве обавезе држава преузима ратификацијом Конвенције и шта заправо примена члана 12 подразумева. По њеном мишљењу не постоји нејасноћа, али свакако постоји потреба да се различити ресори укључе у имплементацију препорука која се тиче признавања пословне способности за особе са инвалидитетом.

Ружица Банда из Мисије ОЕБС у Србији је, у наставку дијалога по овој тачки, додала да се приликом реформе процеса извештавања, дошло до сазнања да статистички подаци понекад недостају, да су мањкави, да се не могу употребити на начин који је адекватан у смислу да подупиру наводе да омогућавају доношење мера и политика који ће мењати постојеће ствари, побољшавати га. Додала је да Мисија ОЕБС и даље жели да пружи подршку и помоћ у овом процесу.

Милена Голић Ружић, директорка „Центра за права детета“ се такође осврнула на излагање господина Јанковића и нагласила да препорука Комитета за права детета која се односи на формирање Заштитника права детета, дакле и препорука која се налази у алтернативном извештају, који је припремљен није био само став једног центра. Нагласила је да је алтернативни извештај припремљен у складу са процедурама које су подразумевале да га припрема коалиција организација за мониторинг права детета, шеснаест организација је учествовало у њему и такође мрежа организација за децу МОДС која окупља осамдесет организација које се директно или индиректно баве питањима заштите и права детета.

За реч се затим јавио Милан Антонијевић из ЈУКОМ-а са питањем када се могу очекивати одговори на додатна питања Комитета за укидање расне дискриминације поводом разматрања Другог и Трећег периодичног извештаја Републике Србије о примени Међународне конвенције о укидању свих облика расне дискриминације, с обзиром да је, према његовим сазнањима, представљање државног извештаја предвиђено за крај ове године.

Председница Савета је одговорила да Канцеларија финализује тај посао, да све иде по планираној динамици. У наставку је обавестила присутне да је Канцеларија за људска и мањинска права, у сарадњи са са Канцеларијом за националне мањине Републике Словеније и Институом „Лудвиг Болцман“ из Аустрије, у оквиру ИПА 2013 Твининг

пројекта, организовала тродневну обуку за представнике ресора који учествују у процесу извештавања механизмима УН за људска права, укључујући Универзални периодични преглед. Упознала је присутне да су у оквиру спровођења обуке, излагања имали представници Министарства спољних послова Белгије и Министарства правде Финске, а подршку квалитету обука су пружили и представници УН Канцеларије високог комесара за људска права у Србији. Истакла је да је и у наредном периоду неопходно унапређивати процес извештавања, како би државни извештаји били што квалитетнији.

Затварајући седницу Савета, председница се захвалила представницима независних институција и цивилног друштва што су присуствовали данашњој седници. Закључила је да је пред свим присутнима озбиљан посао који се не може завршити у кратком року, јер је то дуготрајан процес и изразила очекивање да ће у наредним годинама Савет постати механизам за успешно поступање по свим препорукама механизма Уједињених нација за људска права.

Записник саставио:

Владимир Шоћ, самостални саветник